



ประกาศวิทยาลัยการอาชีพพล
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพพล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และให้อธิบายว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อนายจ้างด้านสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นั้น

อาศัยอำนาจตามกฎหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษา แต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด วิทยาลัยการอาชีพพล จึงออกประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย การอาชีพพล ๓ มาตรฐาน ๙ องค์ประกอบ เพื่อใช้เป็นหลักในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล ประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาภายใน สถานศึกษา ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ดังต่อไปนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายปริญญา สมมิตร)
(ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพล)

มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพพล
แบบท้ายประกาศวิทยาลัยการอาชีพพล ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพพล

มาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพพล ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑. ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จ ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ (ปวช.๓) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ ๒ (ปวส.๒) ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ (ปวช.๓) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ ๒ (ปวส.๒) ที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด หันนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

๑.๑ การดูแลและแนะนำผู้เรียน

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ที่สำเร็จการศึกษาของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๒ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือมีผล การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษากำหนด

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๕ ดาว	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๔ ดาว	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๓ ดาว	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๒ ดาว	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๑ ดาว	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๓ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา
๒. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษา หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด
๓. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชนหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค

๔. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ

๕. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๔ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับสถานศึกษา

๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด

๓. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค

๔. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ

๕. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๕ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๖ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียน ปวช. ปวส. ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๒.๑ การดูแลและแนะนำผู้เรียน

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ที่สำเร็จการศึกษาของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๒ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือมีผล การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษากำหนด

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๕ ดาว	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๔ ดาว	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๓ ดาว	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๒ ดาว	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๑ ดาว	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๓ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา
๒. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษา หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด
๓. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชนหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค

๔. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ

๕. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๔ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับสถานศึกษา

๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด

๓. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค

๔. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ

๕. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๕ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียน ปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๖ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ปวส. ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาในภาพรวม ของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคราะพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อม โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมายดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๓.๑ การดูแลและแนวโน้มผู้เรียน

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ที่สำเร็จการศึกษาของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

การประเมิน

๑. ผู้เรียนน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกalityan มิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามแนวทางการจัดกิจกรรมขององค์การนักวิชาชีพ ในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชนิพัทธ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อภก.)
๒. ผู้เรียนร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกalityan มิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชนิพัทธ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อภก.) โดยได้รับผลการประเมินในระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับปังหวัด
๓. ผู้เรียนร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกalityan มิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชนิพัทธ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อภก.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับกลุ่มจังหวัด
๔. ผู้เรียนร้อยละ ๘๐ – ๘๙.๙๙ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกalityan มิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชนิพัทธ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อภก.) โดยได้รับผลการประเมินในระดับเหรียญทอง เหรียญเงิน หรือเหรียญทองแดง ในระดับภาค
๕. ผู้เรียนร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกalityan มิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่า และ ร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือมีผลการประเมินกิจกรรมองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) หรือองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชนิพัทธ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อภก.) โดยได้รับผลการประเมินเป็นองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับภาค หรือองค์การมาตรฐานดีเด่นระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๓ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือมีผล การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษากำหนด การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๕ ดาว	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๔ ดาว	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๓ ดาว	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๒ ดาว	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐ หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ ๑ ดาว	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๔ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา
๒. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษา หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด
๓. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชนหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค

๔. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ

๕. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๕ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับสถานศึกษา

๒. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด

๓. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค

๔. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ

๕. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๖ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียน ปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ๓ และ ปวส. ๒ ที่ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๗ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนปวช. ปวส. ที่ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๔ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่มีงานทำ หรือศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๕ การบริการชุมชนและจิตอาสา

การประเมิน

๑. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน
๒. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ
๓. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ
๔. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา
๕. สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครุฑ์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
๒. สถานศึกษามีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
๓. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
๔. สถานศึกษามีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนา
๕. สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขานี้ที่มีการพัฒนาหลักสูตรฯ}}{\text{จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๓ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

การประเมิน

๑. ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา เพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ
๒. แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปัจจัยของเศรษฐกิจพอเพียง
๓. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัด การเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น PjBL Active Learning STEM Education เป็นต้น
๔. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัด การเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
๕. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๔ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยมีตัวชี้วัดผล การดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลลัพธ์ที่เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่า เป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๒.๑ การจัดการเรียนการสอน

การประเมิน

๑. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน
๒. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนรายวิชาที่สอน
๓. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
๔. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน
๕. ร้อยละของครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

การคำนวณ

N = จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด

V = จำนวนครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน

W = จำนวนครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนรายวิชาที่สอน

X = จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

Y = จำนวนครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัด การเรียนการสอน

Z = จำนวนครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100\{V + W + X + Y + Z\}}{N}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๔	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๓	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๒	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๑	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐		ต้องปรับปรุง

๒.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน

การประเมิน

๑. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
๒. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน
๓. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยายกาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
๔. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน
๕. ร้อยละของครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

การคำนวณ

N = จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด

V = จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล

W = จำนวนครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน

X = จำนวนครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยายกาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

Y = จำนวนครูผู้สอนที่ใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน

Z = จำนวนครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่นๆ

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100\{V + W + X + Y + Z\}}{N}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๓ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การประเมิน

ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับ
จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา
การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓ ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน
ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็ม
ศักยภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการ
ปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๓.๑ การพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ

การประเมิน

๑. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ
๒. ร้อยละของครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อปี
๓. ร้อยละของครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน
๔. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ
๕. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่

การคำนวณ

N = จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด

V = จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ

W = จำนวนครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อปี

X = จำนวนครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

Y = จำนวนครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ

Z = จำนวนครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100\{V + W + X + Y + Z\}}{N}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๒ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

การประเมิน

๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

๕. ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๓ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

การประเมิน

๑. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษา
๒. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ
๓. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
๔. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๔ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

การประเมิน

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๑.๑ การสำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์การ ใน การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา

๑.๒ การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ขั้นที่ ๒ ขั้นวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๒.๑ จัดทำแผนงานและจัดทำแผนการเรียนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับ สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์การ

๒.๒ ประชาสัมพันธ์ แนะนำผู้เรียน

ขั้นที่ ๓ ขั้นจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๓.๑ คัดเลือกผู้เข้าเรียน

๓.๒ ทำสัญญาการฝึกอาชีพ ปฐมนิเทศผู้เรียน การประชุมผู้ปกครอง

๓.๓ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการฝึกอาชีพ

๓.๔ จัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

ขั้นที่ ๔ ขั้นติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๔.๑ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

๔.๒ การวัดและประเมินผลรายวิชาหรือการฝึกอาชีพ

ขั้นที่ ๕ ขั้นสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๑ การสำรวจการศึกษาผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๒ การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๓ การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานประจำปีในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ทั้ง ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขึ้นตอนที่ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขึ้นตอนที่ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขึ้นตอนที่ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขึ้นตอนที่ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๔ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การประเมิน

๑. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

๒. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครุฝึกในสถานประกอบการ
๓. สถานศึกษามีการจัดให้ครุพิเศษ ครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ครุผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียน การสอน
๔. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น งบประมาณทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ปราบภัยผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม
๕. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัด การอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๖ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรือฟาร์ม การประเมิน

๑. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
๒. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้รับบริการโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน
๓. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน โครงการที่กำหนด
๔. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
๕. สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๗ ระบบสารสนับสนุนปัจจัยพื้นฐาน

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่
 - ๑.๑ ระบบส่งกำลัง
 - ๑.๒ ระบบควบคุม
 - ๑.๓ ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม
 - ๑.๔ สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย
๒. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ
๓. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบระบบทึบตัน ขยายภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
๔. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
๕. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

๓.๘ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง๒.

๒. สถานศึกษามีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษา ค้นคว้า ของครุบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน หรือผู้สนใจ
 ๓. ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดมีจำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และมีระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ
 ๔. สถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากสถิติของผู้ใช้บริการ
 ๕. มีแหล่งเรียนรู้ หรือสื่อ อุปกรณ์ ห้องเรียนเฉพาะทางครบถ้วนสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน
- เกณฑ์การประเมิน**

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

- ๓.๙ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา
- การประเมิน**
๑. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน
 ๒. มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และบริหารจัดการข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล ระบบความปลอดภัยในการจัดเก็บและ ใช้ข้อมูล
 ๓. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในสถานศึกษา
 ๔. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา
 ๕. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกสถานศึกษา
- เกณฑ์การประเมิน**

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

**๓.๑๐ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
การประเมิน**

ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๔.๑ การจัดการอาชีวศึกษาสู่ระบบทวิภาคี

การประเมิน

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๑.๑ การสำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์การ ใน การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ร่วมกับสถานศึกษา

๑.๒ การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ขั้นที่ ๒ ขั้นวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๒.๑ จัดทำแผนงานและจัดทำแผนการเรียนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีร่วมกับ สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร

๒.๒ ประชาสัมพันธ์ แนะนำผู้เรียน

ขั้นที่ ๓ ขั้นจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๓.๑ คัดเลือกผู้เข้าเรียน

๓.๒ ทำสัญญาการฝึกอาชีพ ปฐมนิเทศผู้เรียน การประชุมผู้ปกครอง

๓.๓ ทำแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการฝึกอาชีพ

๓.๔ จัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

ขั้นที่ ๔ ขั้นติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๔.๑ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ

๔.๒ การวัดและประเมินผลรายวิชาหรือการฝึกอาชีพ

ขั้นที่ ๕ ขั้นสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๑ การสำเร็จการศึกษาผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๒ การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๕.๓ การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานประจำปีในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ทั้ง ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ครบถ้วน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๔.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การประเมิน

- สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งในประเทศ และหรือต่างประเทศ
- สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครูฝึก ในสถานประกอบการ

๓. สถานศึกษามีการจัดให้ครูพิเศษ ครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ห้างในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนสาขางานที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน
๔. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ปราศจากผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม
๕. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัด การอาชีวศึกษา กับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๔.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา

การประเมิน

๑. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน
๒. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ
๓. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ
๔. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา
๕. สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

๔.๔ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา การประเมิน

๑. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน
๒. มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และบริหารจัดการข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล ระบบความปลอดภัยในการจัดเก็บและใช้ข้อมูล
๓. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในสถานศึกษา
๔. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา
๕. มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

๔.๕ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การประเมิน

ร้อยละของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล หรือชุมชน หรือองค์กรต่างๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๑.๑ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

การประเมิน

๑. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ
๒. ร้อยละของครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อปี
๓. ร้อยละของครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน
๔. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ
๕. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่

การคำนวณ

N = จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด

V = จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ

W = จำนวนครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปี

X = จำนวนครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

Y = จำนวนครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ

Z = จำนวนครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100\{V + W + X + Y + Z\}}{N}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๒ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

การประเมิน

๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
๔. คณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา
๕. ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๓ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

การประเมิน

๑. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษา
๒. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่างๆ
๓. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
๔. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๔ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การประเมิน

๑. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษา ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ
๒. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครุฝึกในสถานประกอบการ
๓. สถานศึกษามีการจัดให้ครุพิเศษ ครุภูมิปัญญาห้องถิน ครุผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนสาขาวิชาที่สถานศึกษาจัดการเรียน การสอน
๔. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น งบประมาณ ทุนการศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ pragya ผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม
๕. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัด การอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔,๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓,๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒,๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑,๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๑.๔ การบริการชุมชนและจิตอาสา การประเมิน

๑. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน
๒. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ
๓. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ
๔. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา
๕. สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีมาก
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	พอใช้
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	ต้องปรับปรุง

๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตาม วัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณะ โดยมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (KPI) ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นกรอบวัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

๒.๑ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การประเมิน

๑. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยใน สถานศึกษา

๒. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสถานศึกษาหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับจังหวัด
๓. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชน หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค
๔. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัดหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับชาติ
๕. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับประเทศหรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๕	๕	ดีเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๔	๔	ดีมาก
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๓	๓	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ ๑ และข้อ ๒	๒	พอใช้
มีผลการประเมินตามข้อ ๑	๑	ต้องปรับปรุง

๒.๒ การจัดการเรียนการสอน

การประเมิน

๑. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน
๒. ร้อยละของครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนรายวิชาที่สอน
๓. ร้อยละของครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
๔. ร้อยละของครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียน การสอน
๕. ร้อยละของครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

การคำนวณ

N = จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด

V = จำนวนครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน

W = จำนวนครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนรายวิชาที่สอน

X = จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

Y = จำนวนครูผู้สอนที่ใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

Z = จำนวนครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{100\{V + W + X + Y + Z\}}{N}$$

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕	ดีเยี่ยม
ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔	ดีมาก
ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓	ดี
ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒	พอใช้
น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐	๑	ต้องปรับปรุง